



4 Plan de Acción Nacional en Biodiversidad

La presente sección
contiene el desarrollo del
Plan de Acción en las diez
estrategias de la Política
Nacional de Biodiversidad.

Utilizar

Estrategia: **SISTEMAS DE VALORACIÓN ECONÓMICA DE COMPONENTES DE LA BIODIVERSIDAD**

Coordinador:

Guillermo Rudas Lleras

Participantes:

Ximena Barrera

Diego Campos

Juan Camilo Cárdenas

Santiago Carrisoza

Camilo Cortés

Claudia Durana

Eduardo Lleras

Marysabel Rincón





Marco conceptual

La valoración económica de la biodiversidad entendida como un proceso de estimación del valor de beneficios y costos económicos, sociales y ambientales derivados del manejo de bienes y servicios relacionados con la biodiversidad y que no expresan con claridad su valor en forma de precios de mercado se constituye en un importante instrumento analítico para orientar la toma de decisiones de política.

En el terreno de la toma de decisiones tanto por parte del Estado, como de los particulares juega un papel importante la asignación de valor a los bienes y servicios comprometidos con la respectiva decisión. Sin embargo, buena parte de los recursos naturales y dentro de ellos una amplia mayoría de los bienes y servicios proporcionados por la biodiversidad no poseen precios de mercado que sirvan de indicadores sobre su real valor social y económico.

La ausencia de precios de mercado o su marcado distanciamiento del real valor de la biodiversidad cuando estos precios existen, incentivan decisiones que muchas veces van en contravía de la optimización social y económica del uso de la biodiversidad. Esto se expresa de diversas maneras. Generalmente, induce actividades que atentan contra la existencia de la biodiversidad, generando valores inferiores a los que se lograrían con un desarrollo sostenible de la misma. En otros casos, impide orientar las decisiones de desarrollo económico en una dirección que minimice los costos sociales y ambientales derivados de los impactos indeseables de este desarrollo. También es común que se reduzca la atención de los tomadores de decisiones hacia la asignación de recursos orientados a la protección de la biodiversidad, simplemente

porque no se identifican ventajas de corto plazo. Y, finalmente, puede conducir a decisiones equivocadas al privilegiar ciertas acciones de protección de la biodiversidad misma, en una dirección contraria a las reales prioridades de protección, al no contarse con criterios adecuados de identificación del real valor de cada componente específico.

Para afrontar esta situación es necesario consolidar diversas técnicas de análisis y de establecimiento de prioridades que orienten una adecuada toma de decisiones. En este sentido es altamente recomendable emplear las diversas técnicas de valoración de la biodiversidad disponibles en el terreno académico e investigativo, usándolas como instrumento orientador de la toma de decisiones.

Así mismo es necesario contar con sistemas de seguimiento y monitoreo de las relaciones entre la actividad económica y social y el comportamiento de la diversidad biológica. La construcción de sistemas de indicadores físicos de estas relaciones, así como el establecimiento de sistemas de cuentas ambientales articuladas a los sistemas de cuentas económicas nacionales, regionales y aun empresariales, se constituyen en otras herramientas para orientar la toma de decisiones con base en la información suministrada por el seguimiento y evaluación de las tendencias detectables a través de estos sistemas de información.

Contexto actual

La presente estrategia de carácter instrumental pretende abordar parcialmente las causas indirectas de pérdida de biodiversidad y, en particular, lo relativo a la estimación del valor de la misma, como un complemento a la Estrategia de Desarrollo sostenible del potencial económico de la biodiversidad.

En el terreno de los sistemas de información y de instrumentos analíticos para orientar la toma de decisiones se han empezado a dar los primeros pasos en el país, pero aún son muy limitados los avances. Los sistemas de cuentas ambientales empiezan a construirse de manera articulada al Sistema de Cuentas Nacionales que maneja el Departamento Administrativo Nacional de Estadística y a los sistemas de contabilidad de algunas empresas productivas del país. Igualmente varias instituciones empiezan a construir sistemas de información que incorporan componentes centrales de estado y evolución de la biodiversidad y de los impactos de la actividad humana sobre ella. Además, varios centros de investigación y de formación académica están seriamente comprometidos con la formación de profesionales capacitados para aplicar diversas técnicas de valoración de la biodiversidad. De todas formas este desarrollo es todavía muy precario y no es evidente que estos sistemas de información y de análisis económico de la biodiversidad estén cumpliendo adecuada y cabalmente su función orientadora de decisiones y de seguimiento y evaluación de las políticas de desarrollo.

Teniendo en cuenta su carácter instrumental, la estrategia de valoración debe partir de identificar las aplicaciones potenciales de los procesos de valoración y definir sus objetivos a partir de esta aplicabilidad. En segundo lugar, es de gran utilidad incorporar los resultados de los procesos de valoración dentro de los sistemas de información de la biodiversidad. Finalmente se resalta la importancia de desarrollar y consolidar en el país la

capacidad de aplicar las distintas técnicas de valoración económica disponibles a nivel mundial.

Visión a largo plazo de la Estrategia

Se espera que en un plazo de veinticinco años:

- Los sectores públicos y privados dispongan y apliquen metodologías de análisis económico como elementos de juicio obligados en la toma de decisiones, recurriendo a distintas técnicas de valoración económica de la biodiversidad incorporadas a los sistemas de análisis empleados.
- Las políticas de conocimiento, conservación y uso de la biodiversidad dispongan de un amplio conjunto de instrumentos económicos y señales de mercado fundamentados en la aplicación de un adecuado análisis económico.

Prioridades a corto plazo de la Estrategia¹

Las metas prioritarias de la Estrategia de Valoración económica de la biodiversidad son las siguientes:

- Desarrollar y aplicar diversas técnicas de valoración económica de la biodiversidad para incorporar sus resultados dentro de distintos sistemas analíticos orientadores de la toma de decisiones.
- Desarrollar y aplicar diversas técnicas de valoración económica de la biodiversidad para diseñar e implementar instrumentos económicos y señales de mercado en el contexto de las políticas de conocimiento, conservación y uso de la biodiversidad.

Plan de acción a mediano y corto plazo



OBJETIVO

Desarrollar y aplicar instrumentos de análisis económico de la biodiversidad como herramientas para la toma de decisiones de los distintos actores económicos y políticos.

¹ Estas prioridades fueron propuestas por el coordinador del grupo y no necesariamente reflejan la opinión de todos los participantes.

Presupuesto aproximado: US\$ 4,1 millones.

Condiciones de viabilidad: Conciencia respecto a las distintas limitaciones conceptuales y operativas de dichas técnicas; incorporación de criterios no económicos en los sistemas analíticos para la toma de decisiones; atención en la viabilidad de aplicar técnicas de valoración económica en contextos culturales distintos a aquel donde fueron diseñadas.

♦ **META 1 Corto plazo:** Desarrollar y aplicar diversas técnicas de valoración económica de la biodiversidad para incorporar sus resultados dentro de distintos sistemas analíticos orientadores de la toma de decisiones, tales como el análisis costo beneficio, el análisis costo efectividad y el análisis multicriterio.

Indicador de resultado: Participación porcentual de la aplicación de estos sistemas analíticos sobre el total de decisiones trascendentales tomadas.

♦ **META 2 Corto plazo:** Desarrollar y consolidar sistemas de información que permitan identificar las relaciones entre la actividad económica y social y el comportamiento de la biodiversidad, como las cuentas económicoambientales integradas y los sistemas de indicadores de estado-presión-impacto-respuesta.

Indicador de resultado: Índice de cobertura y de calidad de los sistemas de información enunciados.

♦ **META 3 Corto plazo:** Desarrollar y aplicar diversas técnicas de valoración económica de la biodiversidad para diseñar e implementar instrumentos económicos y señales de mercado en el contexto de las políticas de conocimiento, conservación y uso de la biodiversidad.

Indicador de resultado: Índice de cobertura y eficacia de instrumentos económicos y señales de mercado implementadas.

Las siguientes actividades corresponden a las metas 1, 2 y 3 del presente objetivo.

♦ ACTIVIDADES

1. Desarrollar y consolidar programas de capacitación, difusión e institucionalización de los criterios y técnicas de valoración económica para la toma de decisiones de inversión y acción en las entidades públicas y privadas.

Indicador de ejecución: Número de profesionales especializados formados; número de funcionarios de entidades públicas y privadas formados; número de instituciones con programas de análisis económico consolidados.

Responsables: Universidades, institutos de investigación, Minambiente, CAR, ONG.

Duración: Cuatro años.

Cubrimiento: Internacional, nacional, regional y local.

2. Incorporar dentro de los procesos de toma de decisiones de política y de inversión pública y privada, diversos sistemas analíticos, como el análisis costo-beneficio, el análisis costo-efectividad y el análisis multicriterio, que incorporen las variables ambientales y en particular las relacionadas con la biodiversidad.

Indicador de ejecución: Número de decisiones que recurren a los sistemas orientadores de toma de decisiones enunciados.

Responsables: Universidades, institutos de investigación, Minambiente, CAR, ONG.

Duración: Cuatro años.

Cubrimiento: Nacional, regional y local.

3. Incorporar los resultados de la valoración económica de la biodiversidad en diversos sistemas de información, como los sistemas de cuentas económicoambientales integrados² y los sistemas de indicadores de estado-presión-impacto-respuesta.

Indicador de ejecución: Número y cobertura de las variables de biodiversidad incluidas en los sistemas de información mencionados.

Responsables: Institutos de investigación, DANE, Minambiente, CAR, universidades, ONG.

Duración: Cuatro años.

Cubrimiento: Nacional, regional y local.

4. Incorporar los resultados de valoración económica de la biodiversidad en el diseño e implementación de instrumentos económicos y señales de mercado orientadas a cambiar los comportamientos de los distintos agentes económicos en función de los objetivos de la política de biodiversidad.

Indicador de ejecución: Número y cobertura de los instrumentos económicos diseñados e implementados.

Responsables: Minambiente, CAR, ONG.

Duración: Cuatro años.

Cubrimiento: Nacional, regional y local.

5. Utilizar la aplicación de metodologías de valoración económica de la biodiversidad y la divulgación de sus resultados como instrumento de desarrollo de una cultura que integre elementos de juicio económicos, sociales y ambientales en los análisis y en la toma de decisiones específicas relacionados con la biodiversidad.

Indicador de ejecución: Número y cobertura de los programas de desarrollo cultural implementados.

Responsables: Minambiente y CAR.

Duración: Cuatro años.

Cubrimiento: Regional y local.

² Estos sistemas de contabilidad combinan indicadores económicos expresados en unidades monetarias con indicadores físicos de la evolución del estado de los recursos naturales y de la calidad del ambiente. En niveles más desarrollados de contabilidad ambiental estos indicadores físicos se pueden valorar en términos monetarios para incorporarlos dentro de las cuentas económicas, ajustándolos de acuerdo con el valor monetario de la depreciación del capital natural.