

Fortalecimiento del sistema de innovación agropecuaria en Casanare



PRINCIPALES RESULTADOS DEL OBJETIVO 1 PROYECTO SNIA CASANRE.

Estrategia de articulación entre actores en torno al
SNIA.



AGROSAVIA
Corporación colombiana de investigación agropecuaria

Universidad
Externado
de Colombia
FACULTAD DE FINANZAS, GOBIERNO Y
RELACIONES INTERNACIONALES - FIGRI
BIBLIOTECA VIRTUAL

UNIVERSIDAD DE
LA SALLE
Vigilada MinEducación

CONTENIDO

PRINCIPALES RESULTADOS DEL OBJETIVO 1 PROYECTO SNIA CASANRE.....	1
Presentación.....	3
Introducción.....	4
I. Analizar los actores, instrumentos, instancias y agendas que inciden en la CTel del departamento.....	5
II. Estrategia de coordinación de agendas que inciden en la CTel del departamento.....	11
III. Espacio digital para facilitar el intercambio de contenidos y relacionamiento entre gestores y actores que inciden en la innovación agropecuaria del departamento.	14



Presentación.

A partir de un análisis realizado al departamento de Casanare y sus diferentes instrumentos estratégicos de planeación, se evidenció la baja articulación del SNIA a nivel territorial con actores, instrumentos, instancias y agendas que inciden en la innovación del departamento de Casanare, esto dio origen a la formulación y ejecución del proyecto “FORTALECIMIENTO DE LA ARTICULACIÓN Y GOBERNANZA TERRITORIAL DEL SISTEMA NACIONAL DE INNOVACIÓN AGROPECUARIA EN EL DEPARTAMENTO DE CASANARE”, una alianza entre AGROSAVIA, Universidad de La Salle y Universidad Externado de Colombia, financiado por el Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación (FCTel) del Sistema General de Regalías (SGR).

El proyecto inició su ejecución en mayo del 2021 con el objetivo de “Fortalecer la articulación del SNIA a nivel territorial con actores, instrumentos, instancias y agendas que inciden en la innovación y gobernanza del sistema”, con el abordaje de tres objetivos específicos, el primero corresponde a “Definir una estrategia de articulación entre actores en torno al SNIA”, el segundo a “Fortalecer capacidades de actores que inciden en la gobernanza de la CTel territorial” y el tercero a “Desarrollar un mecanismo que permita la gestión, monitoreo y evaluación de los procesos de CTel agropecuaria en el departamento”.

Este documento tiene como propósito la divulgación de los principales resultados obtenidos en el desarrollo del objetivo 1 del proyecto, donde encontrarán información recopilada de los talleres de identificación de actores, priorización de acciones, así como de los documentos “Una Mirada Al Estado Actual De La CTel En El Departamento De Casanare” y “Correlación de Instrumentos de Planificación de Ciencia, Tecnología e Innovación - CTel en el Departamento de Casanare”, como parte de los resultados del objetivo en mención. De igual forma se enuncian las acciones que facilitaron el intercambio de contenidos de interés en CTel entre actores que inciden en la innovación agropecuaria del departamento y las acciones de relacionamiento de estos.

A través de estas páginas queremos motivarlos a conocer a profundidad los resultados del objetivo 1, en los documentos “Una Mirada Al Estado Actual De La CTel En El Departamento De Casanare” y “Correlación de Instrumentos de Planificación de Ciencia, Tecnología e Innovación - CTel en el Departamento de Casanare” que reposan en la plataforma Siembra.

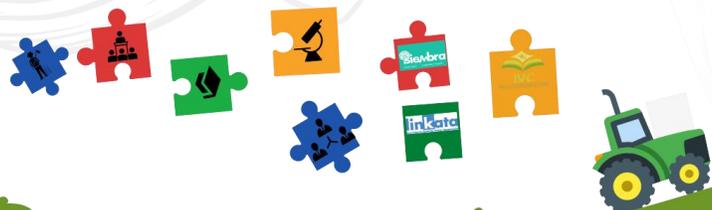
Introducción



Como parte del desarrollo del proyecto “Fortalecer la articulación del SNIA a nivel territorial con actores, instrumentos, instancias y agendas que inciden en la innovación y gobernanza del sistema” se logró el cumplimiento del objetivo 1, el cual consistió en *Definir una estrategia de articulación entre actores en torno al SNIA* y abarcó el desarrollo de tres actividades, que dieron como producto la entrega de un documento titulado “*Correlación*

de Instrumentos de Planificación de Ciencia, Tecnología e Innovación - CTel en el Departamento de Casanare” y tres entregables dentro de los cuales se encuentran un espacio digital, que facilitó el relacionamiento entre gestores y actores que inciden en la CTelA, un documento titulado “*Una Mirada Al Estado Actual De La CTel En El Departamento De Casanare*” y el presente escrito “*Principales Resultados Del Objetivo 1 Proyecto SNIA*”.

Este documento aborda cuatro apartados el primero corresponde al análisis de los actores, instrumentos, instancias y agendas que inciden en la CTel del departamento, el segundo al diseño de la estrategia de coordinación de agendas que inciden en la CTel del departamento, el tercero al el espacio digital generado para facilitar el intercambio de contenidos y relacionamiento entre gestores y actores que inciden en la innovación agropecuaria del departamento y por último algunas conclusiones obtenidas del ejercicio en cada actividad.



I. Analizar los actores, instrumentos, instancias y agendas que inciden en la CTel del departamento.

Para analizar los actores instrumentos, instancias y agendas que inciden en la CTel del departamento de Casanare, se inició con una fase de identificación, que permitió realizar un mapeo del estado actual del departamento y el Análisis de Redes Sociales (ARS), que brindó información de la configuración de la red de innovación agropecuaria en Casanare y aquellos actores de mayor incidencia sobre esta.

Las acciones realizadas en el análisis partieron desde el desarrollo de un taller titulado “Un viaje a la innovación agropecuaria de Casanare” replicado en 3 municipios (Monterrey, Yopal y Paz de Ariporo) donde se agruparon 183 actores de diferentes municipios del departamento, según la cercanía en distancia a los nodos del taller.

Durante el desarrollo del taller se abordó una metodología que contempló tres fases o estaciones con un alcance para todo el Sistema CTel y un enfoque en el sector agropecuario. La primera estación permitió el reconocimiento de actores, la segunda indagó sobre el entorno de la CTel departamental y la tercera, abordó el relacionamiento de actores, como se observa en la Figura 1.

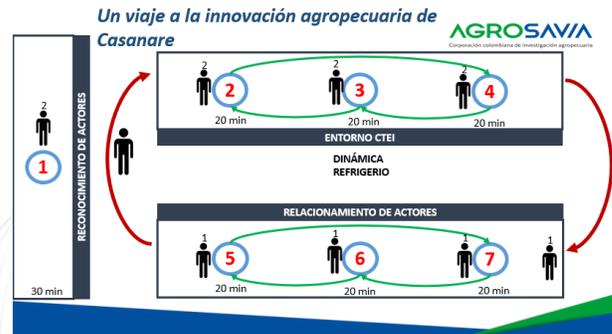


Figura 1. Metodología del taller presencial.

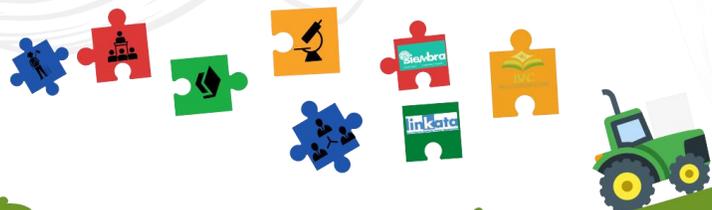
Fuente: Proyecto SNIA Casanare.

En la primera fase de *identificación de actores de CTel*, se abordó con 135 asistentes mediante el diligenciamiento de un formulario dispuesto para ello, con la información capturada se clasificaron en 8 categorías (Entidades gubernamentales, ONG, Productores, sociedad civil, academia, sector religioso, gremios o sector privado), donde la mayor participación corresponde a productores (35,5%), seguidos por los representantes de entidades gubernamentales (25,2%), luego de organizaciones de la sociedad civil, gremios y ONGs, entre otros.



Del análisis realizado a los actores se destaca lo siguiente:

- Un alto interés en temas de ciencia, tecnología e innovación.
- El 79% consideran que es baja o media la influencia de la institución que representan en los temas de CTel departamental, y tan sólo el 21% considera que el aporte realizado por esta genera impacto en esta temática y



- por ende, aporta en la dinamización del ecosistema a nivel departamental.
- Se visualiza como una oportunidad el fortalecimiento de capacidades a los actores en temas técnicos y de política sectorial, en estrategias de articulación, así como, en temas de gobernanza y espacios de participación, dónde podrán aportar desde sus conocimiento y rol ejercido al interior del ecosistema de CTel.
 - En Yopal se puede observar que la percepción de influencia institucional en temas de CTel es mayor que, en los municipios de monterrey y Paz de Ariporo, esto se puede atribuir a la concentración de la institucionalidad en la capital del departamento.
 - Consideran deficientes sus capacidades económicas de inversión o financiación de proyectos.
 - Consideran importante recibir formación en tecnología agropecuaria avanzada (biotecnología aplicada), acuicultura, agroecología orgánica, zootecnia de producción/conservación, gestión ambiental y de variabilidad climática, así como, capacitación en tecnologías de la comunicación e información (TICs), tecnología de drones con funciones agrícolas, entre otros.
 - Se hace necesario el aumento de estrategias de divulgación y apropiación social de conocimiento, que le permitan a los actores en general del SNIA fortalecer sus capacidades a través de los tres subsistemas.

- De acuerdo con la percepción de los actores, según los resultados obtenidos, la producción científica del departamento es aún baja (6,7%), mientras que los procesos de adopción y apropiación social del conocimiento son cerca del 60%, lo cual sugiere que los actores e instituciones presentes en el departamento de Casanare han ido aumentando, pero que, a su vez, deben fortalecerse para continuar generando procesos de desarrollo e innovación.

En la segunda fase se realizó el *análisis del entorno de la CTel departamental*, visto desde los actores e instancias que inciden en la ciencia, tecnología e innovación; los instrumentos de planificación o gestión que orientan su dinámica; así como los condicionantes y trayectorias de la innovación, construidos e identificados desde la perspectiva de los actores que participaron en los talleres.

En el análisis de actores que intervienen en los procesos de CTel departamental, se identificaron 151, quienes fueron clasificados, considerando su orden de naturaleza, evidenciando que el 27,81% son de naturaleza pública, el 66,56%, privados y 6,62% de naturaleza mixta, lo que refleja que existe una inclinación por parte del sector privado a participar en sistemas de CTel agropecuaria en Casanare, siendo principalmente asociaciones y empresas microempresarios, instituciones de educación superior, instituciones financieras, centros de investigación, centros de desarrollo tecnológico, entre otras.



En cuanto al sector público, se identificó que existe más incidencia del gobierno local que del nacional, desatancándose el rol de los extensionistas rurales pertenecientes a alcaldías y la gobernación del departamento. En cuanto a las instituciones educativas las públicas tienen mayor participación que las privadas en los procesos de CTel departamental.

En el análisis de los condicionantes de la innovación agrupa los factores determinantes, positivos como negativos de los procesos de CTel en el ámbito agropecuario del departamento en tres dimensiones: la dimensión política, donde se conjugan aspectos de índole social, económica y política; la dimensión científica, donde se reúnen los aspectos relacionados con las capacidades y oportunidades científicas y tecnológicas; y la dimensión técnica, donde se relacionan las condiciones favorables o desfavorables a nivel técnico y operativo para que las actividades de CTel puedan implementarse.

- **Dimensión política**

Dentro del condicionante de dimensión política se identifican tres subcategorías: una de carácter económico, otra de carácter político y, finalmente, una de carácter social. En primera subcategoría, la problemática principal, para los tres municipios, se relaciona con la asignación de recursos, los participantes consideran que este proceso se da de manera ineficiente, con una distribución desigual, sin un presupuesto significativo destinado específicamente para temas de investigación, adicional a la pérdida de los recursos posiblemente destinados a Ciencia, Tecnología

e Innovación (CTel) a causa de la desaprobación de los proyectos propuestos y niveles bajos de inversión tanto pública como privada en temas de innovación agropecuaria.

En los tres municipios los participantes reconocen la falta voluntad política y compromiso gubernamental, aunado al desconocimiento en materia del SNIA y CTel por parte de los tomadores de decisiones. Este fenómeno se hace evidente al momento de formular políticas públicas, pues estas se desarrollan con una mala focalización, que es perjudicial para las trayectorias de innovación porque se generan proyectos y programas ineficientes que no resuelven las verdaderas necesidades de los municipios en materia de innovación agropecuaria, aunado a la falta de políticas que incentiven el desarrollo tecnológico y ausencia de una política regional de CTel. Al igual que poca claridad normativa en los aspectos relacionados con innovación agropecuaria.

La última subcategoría, de carácter social, identifica las siguientes problemáticas: poca asociatividad, falta de oportunidades, baja calidad de vida, renuencia de los campesinos para adoptar las nuevas tecnologías en sus producciones y el nivel cultural de la población.

Estos elementos son importantes porque no se puede abstraer la realidad social de los ciudadanos al momento de buscar la innovación agropecuaria. Al contrario, esta debe ser tomada en cuenta tanto para generar proyectos coherentes con la situación actual de la población, como para medir el impacto de la CTel en los aspectos sociales



- **Dimensión científica.**

Esta dimensión se enfoca en investigación y el desarrollo tecnológico, donde los actores percibieron una *infraestructura inadecuada* o insuficiente, sumado a un desconocimiento generalizado entre los actores sobre laboratorios e infraestructura científica disponible en el departamento, por otra parte una *fuga de cerebros* de personal con formación de alto nivel que se moviliza a otras regiones del país e incluso al exterior, unido a una *desarticulación entre actores* cuando las entidades de investigación se distancian de las necesidades de los productores, la baja confianza de la academia, la cual no comparte la información de los resultados de investigación con los sectores productivos, por último, manifiestan *falencias en términos educativos* que hace referencia a la falta de carreras en el departamento con enfoque agropecuario, la falta de incentivos para investigar y falta de apoyo a los jóvenes rurales para acceder a sistemas informáticos.

- **Dimensión técnica.**

La dimensión técnica busca comprender la transferencia, uso y adopción de la ciencia, tecnología y el conocimiento en Casanare, lo que permite ampliar la comprensión del sistema e identificar problemas y puntos críticos de los procesos de innovación dirigidos a las actividades de transferencia, bien sea por asistentes, técnicos, extensionistas, industrias, gremios, productores, entre otros.

Partiendo de la percepción de los diferentes actores se caracterizó el entorno de la CTel

agropecuaria del departamento, desde su sistema regional de innovación.

Del análisis de la información recolectada, fue posible identificar que existe escasez de procesos y programas de capacitación, así como un difícil acceso a estos, falta de profesionales técnicos y tecnólogos competentes para realizar actividades de extensión agropecuaria que coincide con la ausencia de extensionistas capacitados, falta de escuelas de tecnología e investigación.

Otras condicionantes encontrados corresponden a la *infraestructura vial* inadecuada lo cual genera problemas de comunicación, dificultades para transportar los productos y recorridos de grandes distancias; aunado al *bajo desarrollo de infraestructura tecnológica* donde se incluye ausencia de laboratorios, deficiencia en los sistemas de riego, deficiencia en los servicios de internet y conectividad, así como baja calidad de maquinaria y equipos agrícolas; no obstante, existe una *percepción positiva* respecto a la extensión rural, ubicación y recursos con los que cuenta el departamento.

Por último, en esta segunda fase se analizaron las *trayectorias de innovación en el departamento* que permite entender a través de “historias o casos particulares” y sus principales “hitos”, el desarrollo real de la CTel en términos de relacionamiento en red, aprovechamiento de instrumentos de política, instancias y servicios, permitiendo identificar aspectos positivos y negativos que confluyen en el entorno de la CTel departamental que se enuncian en la Figura 2.



Fortalecimiento del sistema de innovación agropecuaria en Casanare



Figura 2: Momentos identificados en las trayectorias de innovación.
Fuente: Proyecto SNIA Casanare.

Se observó que las trayectorias de innovación han seguido un camino claro: la productividad en el sector agropecuario, a través de la capacitación y tecnificación, sin embargo, aunque han generado efectos sociales y económicos positivos, se enfrentan a retos metodológicos, administrativos y técnicos, por lo que aún es un campo por trabajar.

Desde el análisis realizado se pudo establecer que los aspectos mencionados en la Figura 3 permitirán avanzar en términos positivos para alcanzar un “caso” de exitoso de acuerdo con las experiencias y expectativas de los actores sobre las iniciativas de CTel en el departamento.

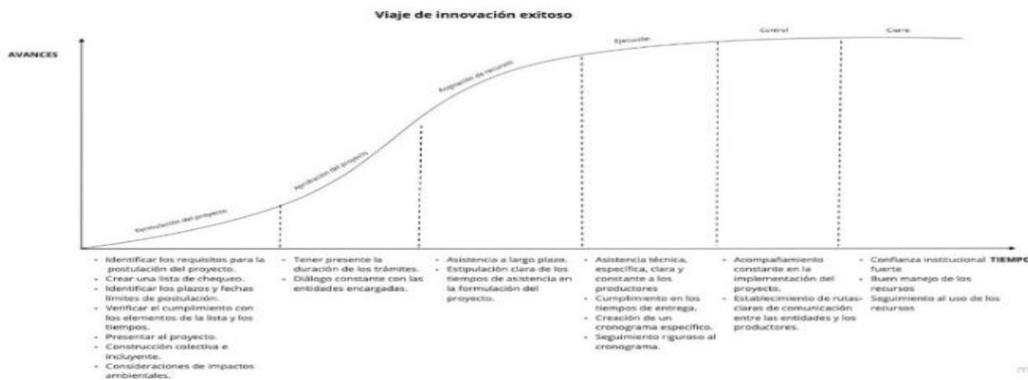
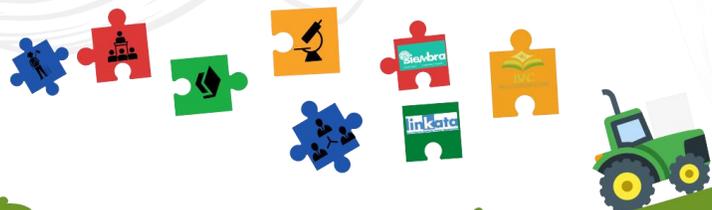


Figura 3: Viaje de innovación exitoso
Fuente: Proyecto SNIA Casanare.

La tercera fase corresponde al *análisis de relacionamiento de actores*, mediante el uso del software *Ucinet* y la metodología de Análisis de Redes Sociales (ARS) la cual permite conocer y

entender el comportamiento de las relaciones entre actores a partir de la construcción de una red compuesta por nodos y vínculos, donde los nodos representan cada uno de los actores,



mientras que los vínculos corresponden a las conexiones existentes entre actores que evidencian un relacionamiento.

Para conocer cómo se da el relacionamiento de los actores en Casanare, al momento de gestionar iniciativas de CTel agropecuaria, observemos la Figura 4 donde se logra identificar 149 actores cada uno con al menos un vínculo con otro actor y estos generan en total 295 vínculos que dan lugar a distintos roles. Los actores con mayor incidencia son la Gobernación (nodo 137), el SENA (nodo 188), Unisangil (nodo 201) y AGROSAVIA (nodo 12). Además, se resaltan la Alcaldía de Yopal (nodo 31), el ICA (nodo 141) y los productores agropecuarios (nodo 177), como nodos con los que otros actores tienen mayores vínculos; aspecto que se podría interpretar como aquellos a quienes las demás entidades del departamento acuden para acciones de gestión.

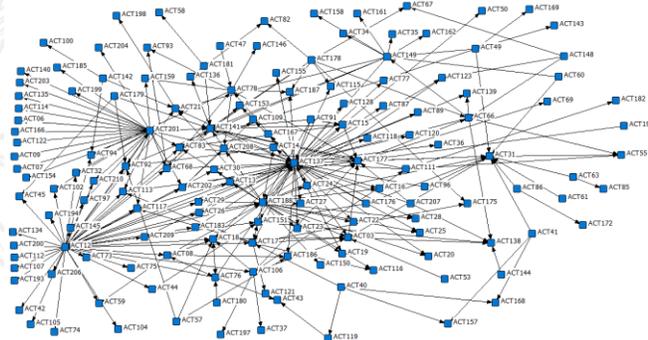


Figura 4: Relaciónamiento de actores para gestión de la CTEIA
Fuente: Proyecto SNIA Casanare.

Por otra parte, se observó en las dinámicas de la red de relacionamiento de actores, que el sector público desempeña un rol importante en la CTel agropecuaria de Casanare específicamente en la gestión y ejecución de

iniciativas que contribuyan en este aspecto. De igual forma, es posible inferir que en el departamento se identifica un menor número de entidades que se relacionan para la ejecución de acciones o actividades de CTel sectorial, si se compara con los involucrados para procesos de gestión.

Otro análisis durante la fase tres del taller, se orientó a identificar qué instancias tienen mayor incidencia en la CTel del departamento encontrando que el 27% de los actores participan en los Consejos Municipales de Desarrollo Rural - CMDR, seguido por 19% en los clústeres de Ganadería y Piña, seguido por el 14% de participación en la Mesa de Ciencia, tecnología e innovación - Mesa de CTIA como se observa en la Figura 5.

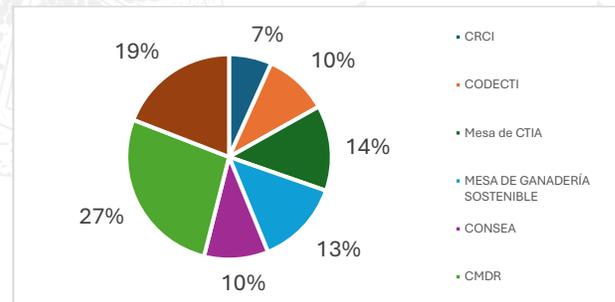


Figura 5: Participación de actores en instancias.
Fuente: Proyecto SNIA Casanare.

Al explorar otras instancias de participación que los actores eligen para configurar las directrices de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTel), se destaca una tendencia hacia espacios de carácter local, especialmente centrados en coberturas veredales y locales. Este enfoque refleja la importancia asignada a



la participación ciudadana a nivel comunitario, donde las dinámicas locales y las necesidades específicas cobran relevancia. En la Figura 6 se observa la identificación de instancias de actores recurrentes donde surge un panorama diverso y las asociaciones y gremios juegan un papel crucial, organizando espacios focalizados en la cobertura local y sistemas específicos.

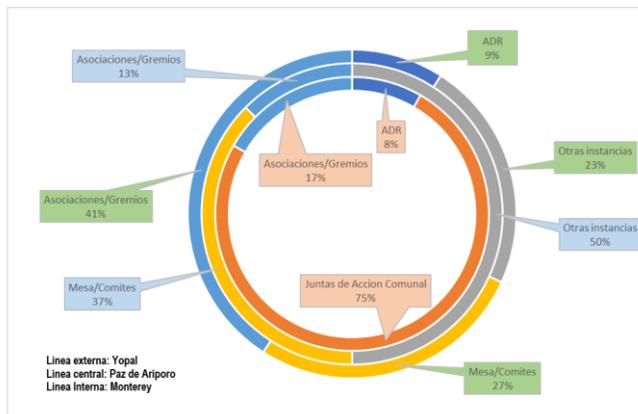


Figura 6: Identificación de instancias de actores recurrentes
Fuente: Proyecto SNIA Casanare.

Este panorama diversificado de instancias demuestra la adaptabilidad de los actores locales, quienes seleccionan las formas de participación que mejor se ajustan a sus necesidades y contextos específicos. La variedad de asociaciones y la identificación de instancias emergentes reflejan la riqueza y complejidad de la participación ciudadana en el desarrollo de Ciencia, Tecnología e Innovación en la región.

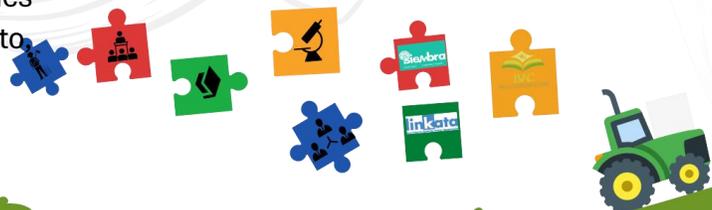
Hasta aquí hemos conocido el análisis de la información capturada durante las tres fases del taller titulado “Un viaje a la innovación agropecuaria de Casanare” y acciones realizadas durante la Actividad 1 del proyecto,

que se copia en el documento “Una Mirada Al Estado Actual De La CTel En El Departamento De Casanare” donde podrán ampliar la información aquí contenida.

II. Estrategia de coordinación de agendas que inciden en la CTel del departamento.

Desde el orden nacional, la Ciencia, Tecnología e Innovación (CTel) dispone de un marco normativo robusto, a partir del cual las entidades regionales y locales han atendido los lineamientos para la formulación de instrumentos y agendas de planificación con enfoque territorial y la conformación de instancias de participación en materia de CTel.

Dada esta pluralidad de herramientas y espacios, se hace necesario contribuir en el fortalecimiento de la articulación entre actores, instancias, instrumentos y agendas de planificación, para que la formulación de nuevos instrumentos y actualización de los existentes sea más participativa y dinámica en respuesta a las necesidades del territorio, focalizando los recursos hacia las demandas prioritarias en cada departamento, mediante una estrategia de articulación y coordinación de instrumentos/agendas de planificación de incidencia departamental, que permitan fortalecer y gestionar la Ciencia, Tecnología e innovación en Casanare, susceptible de réplica en otras regiones del país.



En el proceso de diseño de la estrategia se partió de una metodología de *correlación de instrumentos/agendas de planificación*, consolidada en 5 etapas, como se observa en la Figura 7, que fue aplicada al departamento de Casanare. Para ello se requirió la recolección de información y participación de actores por medio de talleres de acciones prioritarias en cada uno de los municipios nodos definidos para el proyecto (Yopal, Monterrey y Paz de Ariporo), talleres con instancias regionales y un taller de estrategia de coordinación de agendas.



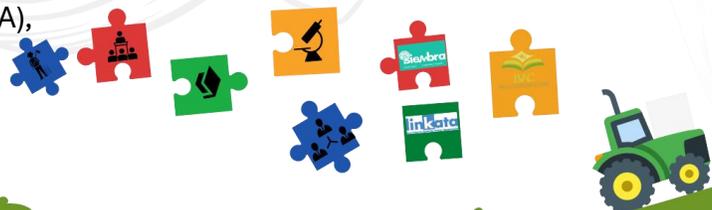
Figura 7: Esquema de la metodología de correlación instrumentos/agendas de planificación en CTel departamental. Fuente: Proyecto SNIA Casanare.

En el análisis de correlación de instrumentos y agendas que inciden en la CTel del departamento de Casanare podemos resaltar lo siguiente:

- Se identificaron 14 instrumentos de planificación relacionados con la CTel agropecuaria con vigencia al año 2022, entre ellos, Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA),

Agenda Departamental de Competitividad e Innovación (ADCI), Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sector Agropecuario (PECTIA), Plan de Desarrollo Departamental (PDD), Plan Estratégico Departamental en Ciencia, Tecnología e Innovación (PEDCTI), Plan Estratégico de Ganadería (PEGA), Plan de Seguridad Alimentaria, Plan de Ordenamiento Productivo (POP) de la cadena de Arroz, POP cadena Cárnica, POP Maíz, POP Láctea, dos Planes de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica (POMCA) de los ríos Túa y Ariporo y el Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial (PIDARET).

- Se realizó un análisis de multivariables en dos niveles, las variables de nivel 1, agruparon la normatividad, cadena, temporalidad, presupuesto y público objetivo; las variables de nivel 2, agruparon los objetivos, visión, líneas de acción, estrategias y acciones definidas en cada instrumento de planificación.
- Se realizó la priorización de estrategias y acciones de CTel con actores del ecosistema, donde se visualizó que el instrumento de planeación asociado a las acciones con mayor valoración fue la Agenda Departamental de Competitividad e Innovación, por otra parte, las acciones priorizadas están encaminadas principalmente a sistemas productivos de ganadería cárnica y láctea, café, piña y cacao. En



el tema de incentivos se encuentra encaminado al manejo hídrico y adecuación de tierras, fortalecimiento de cadenas agrícolas, mejoramiento empresarial y restauración de áreas degradadas para protección ambiental.

- Se identificaron 42 instancias en el departamento relacionadas con el sector agropecuario de Casanare, como se muestra en la Figura 8.



Figura 8: Instancias de CTel en el departamento de Casanare. Fuente: Proyecto SNIA Casanare.

- Se presentaron los resultados del proceso de priorización de acciones que incluyó, la identificación de las acciones definidas en los instrumentos de planificación vigentes en el departamento relacionados con el sector agropecuario a 5 instancias regionales (Mesa de CTIA, la CRCI, el Codecti, el CDES y el CMDR de Yopal) quienes analizaron los resultados de la priorización de acciones de CTel y retroalimentaron el proceso a través de un instrumento de captura de información preparado para tal fin.

Dentro de las apreciaciones obtenidas se resalta que:

Se requiere priorizar acciones tendientes a la transformación de la materia prima, fortaleciendo el sector agroindustrial y priorizar acciones visionando la potencialización de las cadenas que ya son competitivas y el fortalecimiento de aquellas incipientes y para las cuales existe vocación del suelo previendo escenarios futuros.

La desarticulación entre instrumentos, actores e instancias, sumado a la baja participación de actores en los procesos de formulación y actualización de instrumentos de planificación en el departamento, ha originado una dispersión entre las acciones que se priorizan en cada agenda de los instrumentos de planificación, evidenciado en el gran número de acciones que no se ven reflejadas en la ejecución ni en territorio como impacto resultante.

La información que pueda existir con relación al sector agropecuario no está consolidada, no es de fácil acceso, ni está puesta al servicio de los diferentes actores del departamento.

Con los insumos recogidos en los talleres mencionados y el análisis realizado por el equipo técnico del proyecto, se llevó a cabo el taller de estrategias de coordinación de agendas con un grupo de expertos conformados por Agrosavia, Universidad de la Salle y Universidad del Externado, donde se definieron 5 pasos que finalmente conforman la



Estrategia de coordinación de agendas/instrumentos y se presentan en la Figura 9.

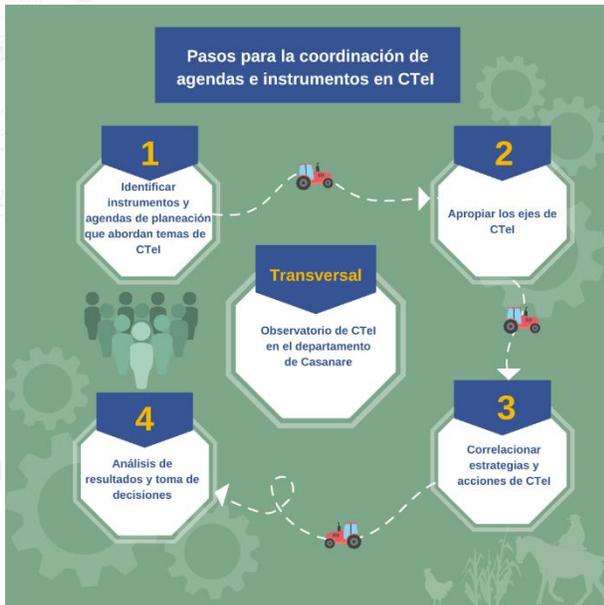


Figura 9: Pasos para la coordinación de agendas/instrumentos de CTel.

Fuente: Proyecto SNIA Casanare.

En este apartado hemos conocido a grandes rasgos sobre la “Metodología de correlación instrumentos / agendas de planificación en CTel departamental” y la “Estrategia de coordinación de agendas/ instrumentos”, creados para el departamento de Casanare, susceptible de réplica en otras regiones del país.

La información de este apartado se amplía en el documento “Correlación de Instrumentos de Planificación de Ciencia, Tecnología e Innovación - CTel en el Departamento de Casanare”, producto del objetivo 1 del proyecto y resultado conjunto de las acciones realizadas en la Actividad 1” Analizar los actores, instrumentos, instancias y agendas que inciden

en la CTel del departamento”, Actividad 2 “Diseñar una estrategia de coordinación de agendas que inciden en la CTel del departamento” y Actividad 3 “Generar un espacio digital para facilitar el intercambio de contenidos y relacionamiento entre gestores y actores que inciden en la innovación agropecuaria del departamento”.

III. Espacio digital para facilitar el intercambio de contenidos y relacionamiento entre gestores y actores que inciden en la innovación agropecuaria del departamento.

Como herramienta complementaria para incentivar la articulación de los actores que inciden en la CTel agropecuaria, desde el proyecto se realizaron acciones que permitieron fortalecer la red Linkata dentro de la plataforma siembra con la vinculación de 100 nuevos extensionistas, para un total de 223 extensionistas registrados del departamento.

Con el propósito de fortalecer el espacio digital (Linkata) y fomentar la cultura digital que facilite el intercambio de contenidos y relacionamiento entre gestores y actores que inciden en la innovación agropecuaria del departamento se consolidó un grupo de WhatsApp denominado



"SNIA Casanare", respaldado por una rutina comunicativa y dedicado a la divulgación de actividades relacionadas con el sector de CTel agropecuario. Este grupo está conformado por 213 miembros de las distintas instancias y actores del ecosistema de la CTel Agropecuaria de Casanare, herramienta fundamental para compartir convocatorias, oportunidades laborales, eventos, noticias, webinars, cursos, entre otros temas relacionados con la agricultura y la ganadería. Además, facilitó la difusión de las actividades del proyecto SNIA Casanare.

Otra forma de fortalecer el espacio Linkata, consistió en realizar el primer encuentro Linkata Casanare "Reconozcámonos y generemos confianza para articularnos", en septiembre del 2022, donde asistieron 185 personas de manera presencial y 50 virtual. El evento contó con charlas magistrales de invitados como FAO, CIAT- Bioversity y el Ministerio de Agricultura y desarrollo rural y un espacio de interacción denominado "Tejiendo Lazos: Mi árbol de Extensión Agropecuaria" que permitió comprender la percepción y los desafíos del extensionismo para el departamento de Casanare. De la participación en mención se concluyó que los planes dirigidos al fortalecimiento del SNIA en las regiones toman forma desde las perspectivas y experiencias de quienes residen en el territorio. Por ende, sus contribuciones deben considerarse como aportes valiosos que arrojan luz sobre la percepción que Casanare tiene del progreso agropecuario en sus municipios.

En agosto del 2023 se realizó el encuentro regional "Encuentro Linkata Orinoquia" donde participaron 159 actores de forma presencial provenientes de la región de la Orinoquia y 26 de forma virtual. El enfoque del evento consistió en acercarse a los extensionistas, ofreciéndoles la oportunidad de compartir experiencias en áreas específicas del extensionismo y proporcionándoles actualizaciones sobre las cadenas productivas regionales. Se trataron temas como apicultura, cambio climático y ganadería sostenible, culminando con un panel en el que extensionistas de diversas entidades compartieron sus experiencias.

Las acciones mencionadas hacen parte de la Actividad 3 del proyecto, así como los "Foros de Socialización de Resultados Parciales" I, II y III, realizados en Yopal, Monterrey y Paz de Ariporo, que permitieron compartir los avances del proyecto en las distintas etapas, estos eventos contribuyeron al crecimiento en integrantes del grupo de WhatsApp "SNIA Casanare".



El proyecto fortalecimiento de la articulación y gobernanza territorial del Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria en el departamento de Casanare, agradece a todos los actores del SNIA, por su contribución en el progreso de nuestra región y por su activa participación en las diferentes actividades desarrolladas durante la ejecución del proyecto, las cuales son fundamentales en los resultados que se entregan al departamento, para continuar fortaleciendo la articulación de actores, instancias, instrumentos y agendas en el territorio.

Los invitamos a consultar las siguientes plataformas disponibles para permanecer actualizados en el SNIA.

<https://www.siembra.co/HomeNew>



<https://linkata.co/>



<https://repository.agrosavia.co/>

